

Экстремальная социология: наука, искусство...табу?

ОБСУЖДЕНИЕ ПЛАНИРУЕТСЯ В ФОРМАТЕ КРУГЛОГО СТОЛА ИЛИ ЭКСПЕРТНОЙ ПАНЕЛИ.

Место проведения: РАНХиГС (Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте РФ).

Время проведения: 16 марта 2016 г. с 15:30 до 17:15

О содержании дискуссии:

Уже много лет социологам России и других стран приходится работать не только в лабораторных условиях. Потребности общества, социальный заказ, профессиональное любопытство и жажда заработка стимулируют исследователей заниматься труднодоступными объектами, иногда связанными с риском для самого исследователя или его репутации. Специфика работы с такими объектами и называется обычно «экстремальной социологией». К области экстремальной социологии можно отнести:

- Зоны военных или поствоенных конфликтов
- Зоны повышенной террористической опасности, действий экстремистских группировок
- Маргинальные группы
- Закрытые территории (военные, пограничные, производственные)
- Работа в территориях со спорным или неопределенным государственным статусом
- Враждебное отношение властей
- Враждебное или настороженное отношение населения
- Культурные и психологические особенности населения, обычаи, языковой барьер
- Разрушенная инфраструктура
- Географически или климатически труднодоступные районы
- Отсутствие данных о структуре населения, переписи населения и т.д.

Очевидно, что экстремальные условия ограничивают традиционные возможности методов социальных наук, снижают эвристическую ценность исследований. Однако, весь вопрос в том, в какой мере эти ограничения сказываются на правильности измерения и адекватности описания социальной действительности. Оправданы ли огромные трудозатраты и не являются ли ничтожными результаты?

В профессиональном сообществе вопрос о работе в труднодоступных зонах обсуждается и с точки зрения этической. Максималисты считают, что социолог вообще не должен работать в ситуации, если результаты исследований могут использоваться в корыстных, пропагандистских целях. Но наверное, это уже не специфический вопрос экстремальной социологии, а общая тема для нашей гуманитарной науки?

Отдельный вопрос: экстремальная социология и социальная практика. Каким должен быть механизм «внедрения», каковы здесь возможности государственных структур и общественности, роль СМИ, необходимая степень открытости и конфиденциальность.

Формат работы круглого стола (экспертной панели).

Дискуссию ведут два основных спикера: «pro» и «contra». В обсуждении активное участие принимают эксперты, которые ставят вопросы и высказывают свою точку

зрения по обсуждаемым темам. Предполагается, что все выступающие имеют практический опыт работы с труднодоступными объектами.

Координаторы дискуссии:

Хайкин Сергей Романович, советник руководителя ФАДН России, научный руководитель Инсомар. **Задорин Игорь Вениаминович**, руководитель ЦИРКОН

Выступающие (список будет уточняться до 11 марта):

- 1) **Хайкин С.Р.** Российский опыт экстремальной социологии: достижения и разочарования. С позиций оптимиста.
- 2) **Мирзоянц (McKnight) Анастасия**, США, доктор социологии, директор по исследованиям компании Well Told Story. Территория исследований: Союз Восточно-Африканских стран (Кения, Танзания, Уганда, Руанда, Бурунди).
Тема: Проведение социальных исследований в условиях, когда препятствия исходят от государства, природы и исследуемого населения.
- 3) *Выступление по Skype.* **Паниотто Владимир Ильич**, Украина, директор Киевского Института социологии (КМИС).
Тема: Опыт опросов КМИСа в условиях конфликта – методологические выводы.
- 4) **Текушев Ислам Феликсович**, Чехия (Прага), директор Информационно-аналитического агентства Medium-Orient.
Тема: Особенности исследований в постконфликтной Абхазии.
- 5) **Луньков Артем Вячеславович**, Донецк, руководитель аналитического управления «Центра Развития Донбасса»
Тема: Опыт проведения социально-ориентированных исследований в условиях непризнанных государств.
- 6) **Князева Е.В.**, Украина, г.Одесса, доцент кафедры социологии ИСН ОНУ им. И.И.Мечникова, директор Социологического Центра «Пульс»
Тема: Специфика работы социолога в условиях вооруженного конфликта: возможности и ограничения (Украинский опыт)
- 7) **Михайлова Елена Александровна**, директор по исследованиям ВЦИОМ.
Тема: "Группы риска" как объект исследования: организационно-методологические особенности организации работ. Опыт первого репрезентативного опроса цыган России.

Выступления экспертов: **Стародубровская И.В.**(РАНХиГС) Работа на Северном Кавказе; **Илибегова Эльвира** (Кыргызстан); **Могилевский Р.С.** (Санкт-Петербург); **Островская Е.А.** (Санкт-Петербург), **Лазарев Егор** (РАНХиГС): "Количественные и качественные исследования в современной Чечне."

Темы выступлений еще будут согласованы с организаторами круглого стола, и тогда программа приобретет логику и последовательность.

Регламент: 10-12 минут на «стартовые» выступление спикеров, 5-7 мин. на выступление экспертов, 3 минуты на вопрос-высказывание и ответы по выступлениям. В заключение заседаний общая дискуссия с возможностью коротких реплик. Подведение итогов.

Подробнее о программе конференции см. на

http://wciom.ru/nauka_i_obrazovanie/conferences/grusha_2016