

## Секция «МЕТОДИЧЕСКИЙ АУДИТ ПОЛЕВЫХ РАБОТ»

*II день, 17 марта (четверг), 12.30-14.30*

Описание: Совсем недавно качество опросов оценивалось лишь в перспективе контроля и надзора за надлежащим выполнением инструкций интервьюерами. За последние годы пришло понимание, что жёсткая стандартизация и редукция интервьюера до автоматического, обезличенного субъекта приводит к ухудшению качества опросов, росту фабрикаций и размыванию этических норм. Взамен жестким инструкциям приходят методические процедуры по регистрации и мониторингу ошибок измерения и репрезентации, с последующей корректировкой получаемых результатов. Основную рамку такой деятельности задаёт методический аудит полевых работ — исследовательское предприятие, решающее три базовые задачи. Во-первых, анализ качества проведения конкретного опроса и определение ограничений на интерпретацию полученных данных. Во-вторых, разработка методической аксиоматики опросного ремесла, уточнение и корректировка методологии массовых опросов. В-третьих, обогащение данных, полученных в ходе основного опроса, посредством сбора и обработки дополнительной информации. Как организовать методический аудит? Каким образом анализ параданных помогает выявить критичные для исследователя ошибки? В чем заключается работа интервьюера? Как развивать стандарты качества опросов? Как профессиональная этика согласуется с методологией опроса?

Модератор: Дмитрий Михайлович Рогозин, заведующий Лабораторией методологии социальных исследований ИнСАП РАНХиГС.

### *Выступления*

#### **«Как улучшить качество опроса с помощью параданных»**

Анна Алексеевна Ипатова – старший научный сотрудник Лаборатории методологии социальных исследований РАНХиГС, Москва

#### **«Прагматика телефонного интервью в перспективе ролевого анализа»**

Олег Алексеевич Оберемко – доцент кафедры методов сбора и анализа социологической информации Департамента социологии Факультета социальных наук НИУ ВШЭ, Москва

#### **«Методический аудит в телефонных опросах»**

Елена Сергеевна Журавлёва – заместитель директора, Исследовательская компания «Максима», Чебоксары

#### **«Эффективный контроль полевых данных»**

Артур Янович Ананьев – управляющий партнер ООО «АМК «Дискавери», Екатеринбург

#### **«Как интервьюеры воспринимают результаты методического аудита»**

Наталья Борисовна Галашова – директор ООО «Исследовательский центр «Контекст», Томск

#### **«Проблемы контроля качества рандомизации при составлении выборок (анализ двух телефонных опросов)»**

Алексей Валерьевич Куприянов – доцент, Департамент социологии НИУ ВШЭ, Санкт-Петербург

**«Опросы «под давлением»: как проверить качество данных, когда они собираются в закрытой для исследователя институции»**

Кирилл Дмитриевич Титаев – ведущий научный сотрудник Института проблем правоприменения при Европейском университете в Санкт-Петербурге

**«Рецепт приготовления идеальной базы данных для анализа событий жизненного пути: опыт ЧСО и РидМиЖ»**

Екатерина Сергеевна Митрофанова – младший научный сотрудник НИУ ВШЭ, Москва  
Алёна Вячеславовна Артамонова – магистрант НИУ ВШЭ, Москва

**«Зачем прослушивать аудиозаписи стандартизированных телефонных интервью?»**

Тимур Энварович Османов – руководитель группы телефонных опросов ФОМ, директор по исследованиям «Методический цех», Москва

**«Что необходимо знать о стандартизации полевых работ?»**

Дмитрий Михайлович Рогозин – заведующий лабораторией методологии социальных исследований РАНХиГС, Москва